

<p>Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Budowa interoperacyjnego repozytorium danych audiowizualnych i ikonograficznych dla celów naukowych i edukacyjnych” (Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi).</p>					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>Projekt zakłada budowę systemu SZAF jako rdzenia zarządzającego danymi oraz udostępnianie ich poprzez publiczne API REST. Dane mają trafiać m.in. do agregatora Europeana.</p> <p>Należy zapewnić pełną dokumentację API w standardzie OpenAPI/Swagger [7.2]. pełną dokumentację API zawierała oznaczenia umożliwiające odczyt maszynowy, jest dynamiczna i interaktywna oraz automatycznie generuje przykłady kodu dla bibliotek klienta. Spełnienie tych wymagań możliwe jest poprzez stosowanie standardu OpenAPI w wersji 3.0 lub nowszej oraz używanie narzędzi do generowania dynamicznej i interaktywnej dokumentacji API.</p> <p>Rekomenduje się weryfikację zgodności API z wymogami Krajowych Ram Interoperacyjności w zakresie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W tabeli interesariuszy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dla interesariusza pn. „Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi” należy pozostawić jedną szacowaną wartość, dlatego sugerujemy zmienić nazwę interesariusza na „Studenci i pracownicy Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej w Łodzi” Należy dodać do interesariuszy instytucję Wnioskodawcy – „Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego” lub „Pracownicy MKiDN” 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W Celach strategicznych dla Celu nr 4 brak strategii rozwoju, programu strategicznego lub innego dokumentu, w działania których wpisuje się ten cel.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści	Należy dodać wskaźnik pn. „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

		wynikające z projektu			
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć dodanie wskaźników: - „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw”; - „Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym” (w podziale na płeć: K, M); - „Liczba wygenerowanych kluczy API”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Niewłaściwie wskazano moment pomiaru wartości docelowej. Wskaźniki celu/produktu powinny być osiągnięte najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu, najpóźniej do roku po zakończeniu realizacji projektu. Sformułowanie „po zakończeniu realizacji projektu.” Nie pozwala ocenić jednoznacznie, kiedy to nastąpi. Należy doprecyzować prezentowane informacje.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych. Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych. Udostępnianie poprzez API nie jest e-usługą publiczną. Należy także zweryfikować spójność szacowanej liczby transakcji w zestawieniu do zaproponowanych wartości docelowych dla KPI.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i	W celu zapewnienia jednoznacznej interpretacji zadań realizowanych w projekcie, w kolumnie „Rodzaj informacji/zasobów” sugeruje się zaprezentowanie informacji/ zasobów w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • „Zdigitalizowane i udostępnione...” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu); 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

		zdigitalizowane zasoby	<ul style="list-style-type: none"> „Udostępnione...” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony); „Zdigitalizowane...” (jeśli zasób będzie digitalizowany, ale nie będzie udostępniony w ramach projektu). <p>W kolumnie „Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)” należy podać wyłącznie jedną wartość liczbową.</p>		
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	<p>Należy zachować pełną spójność nazw produktów z pkt 7.1</p> <p>W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Raport z inicjalnego testu prywatności” „System teleinformatyczny” „Modyfikacja systemu teleinformatycznego ... w zakresie modułów....” (ew. Rozbudowa) ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie) „Raport z testów bezpieczeństwa”/ „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa” „Raport z testów wydajności”/” „Pozytywny raport z testów wydajności” „Raport z testów badań UX, w tym WCAG” „Interfejs API” „Modyfikacja interfejsu API” „Rejestr...” „Modyfikacja rejestru” „Materiały szkoleniowe” „Materiały informacyjno-promocyjne” inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna <p>W produktach końcowych nie wymieniamy:</p> <ul style="list-style-type: none"> e-usług, które są wykazane w pkt 2.2, zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3, udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3, kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem, modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu. Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować: <ul style="list-style-type: none"> o w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji, 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> ○ w pkt 3 w ramach kamieni milowych wskazanie momentu zakończenia implementacji modułu, ○ w pkt 4.2 w kolumnie drugiej tabeli w pozycji kosztowej „Oprogramowanie”, ○ w przypadku budowy nowego systemu, gdy mamy do czynienia z budową nowego systemu teleinformatycznego włączającego istniejące lub modyfikowane komponenty - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy budowanych w projekcie jego głównych modułów/komponentów, ○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy głównych modułów/komponentów istniejących w systemie przed rozpoczęciem modyfikacji, ○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” wskazanie zakresu rozbudowy/modyfikacji systemu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ nazw modyfikowanych lub budowanych w projekcie modułów/komponentów, ▪ ale również zdanie wyjaśnienia czego dotyczy nowy lub modyfikacja istniejącego modułu/komponentu, ▪ w pkt 7.2 na grafice w obrębie nowego lub modyfikowanego systemu. 		
10.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Nie wykazano jako produktu obowiązkowego w przypadku przetwarzania danych „Raport z inicjalnego testu prywatności”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Nazwa systemów teleinformatycznych, które są budowane albo modyfikowane w tym projekcie powinna być taka sama, jak na schemacie w pkt. 7.1., aby nie budziła wątpliwości interpretacyjnych, np.: „Modernizacja systemu teleinformatycznego portalu filmpolski.pl (nowy stack technologiczny, przebudowa architektury front-end i back-end, wdrożenie modułów: baza danych, CMS, silnik wyszukiwania, moduł wymiany danych, API)”, natomiast na diagramie jego nazwa brzmi: „ Serwis filmpolski ”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Z listy produktów końcowych sugeruję usunięcie produktu pn.: „Digitalizacja i opracowanie zasobów audiowizualnych i zasobów ikonograficznych”, ponieważ są one już wskazane w pkt. 2.3.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	„Integracja systemów projektu z systemami zewnętrznymi (w szczególności integracja z Europeana poprzez API)” zawiera się w produkcie „Publicznego API umożliwiającego dostęp do danych audiowizualnych, ikonograficznych i filmograficznych”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

14.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	W projekcie przewidziano szkolenia - jeśli powstaną materiały szkoleniowe należy dodać produkt pn. „Materiały szkoleniowe”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	2.4. Produkty końcowe	Produkty końcowe należy przedstawić w porządku chronologicznym.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	3. Kamienie milowe	Kamienie milowe powinny określać dokonaną czynność, fakt. Zamiast „Rozstrzygnięcie postępowań przetargowych na sprzęt cyfryzacyjny oraz oprogramowanie” powinno być: „Rozstrzygnięte postępowania przetargowe na sprzęt cyfryzacyjny oraz oprogramowanie”. Należy przeformułować nazwy także dla pozostałych kamieniach milowych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
17.	RA IT	3. Kamienie milowe	Sugeruję przeformułowanie nazwy kamienia milowego pn. „Weryfikacyjny test prywatności i bezpieczeństwa systemu SZAF i serwisów internetowych”, ponieważ brzmi jak produkt projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	3. Kamienie milowe	Brak kamienia milowego dot. zakończenia wdrożenia: <ul style="list-style-type: none"> • System teleinformatyczny Serwis ikonografii • Modyfikacji systemu teleinformatycznego Serwis filmpolski • Modyfikacji systemu teleinformatycznego Serwis etudy 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	3. Kamienie milowe	Niezrozumiałe jest czego dotyczy kamień milowy „Wdrożenie produkcyjne i odbiór końcowy”. W projekcie budowanych lub modyfikowanych jest kilka systemów	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
20.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Oszacowano wysoki koszt infrastruktury, tj. „Budowy kompleksowego zaplecza sprzętowego i sieciowego dla procesów cyfryzacji, bezpiecznego przechowywania (master copies) oraz szybkiego przetwarzania danych.” W opisie pozycji kosztowej w kolumnie drugiej należy opisać na większym poziomie szczegółowości (najlepiej w punktach) wszystkie elementy infrastruktury planowane do wdrożenia w ramach wykazanej kwoty, m.in. te o których mowa w uzasadnieniu kosztów (ostatnia kolumna) oraz w liście produktów w pkt 2.4 W ramach uzasadnienia należy przedstawić czy rozważano możliwość wykorzystania niektórych elementów infrastruktury dostępnych z innych instytucji, w tym rozwiązań chmurowych i systemu Kronik@.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
21.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Wszystkie portale udostępniające zasoby muszą spełniać standard WCAG 2.1 AA. Poza audytami WCAG, należy zapewnić wyszukiwanie kontekstowe intuicyjne dla grup docelowych (UX).	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

22.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>System musi przetwarzać ogromne wolumeny danych (setki TB), wynikające ze skanowania w rozdzielczości 5K. Planowana jest rozbudowa macierzy i systemu HSM.</p> <p>Ze względu na duży przyrost danych, rekomenduje się wdrożenie i uwzględnienie w ramach kosztów infrastruktury wdrożenia zautomatyzowanego systemu zarządzania cyklem życia danych (Data Lifecycle Management), który będzie automatycznie przenosił rzadziej używane kopie wzorcowe na tańsze nośniki (np. LTO)</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
23.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>W pozycjach „Oprogramowanie”, „Infrastruktura” oraz „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)” w kolumnie pn. „Uzasadnienie pozycji kosztowej” znalazły się produkty, które powinny zostać wpisane w kolumnie II połączonej w jedną pn. „Nazwa pozycji kosztowej”.</p> <p>W ramach każdej pozycji kosztowej, na którą będą wydatkowane jakiegokolwiek środki w ramach projektu, należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w drugiej kolumnie (połączonej w pierwszą pod nazwą „Nazwa pozycji kosztowej”) wprowadzić informacje o konkretnych produktach końcowych lub częściowych projektu finansowanych w ramach danej pozycji kosztowej; • w ostatniej kolumnie wprowadzić informację nt. zwięzłego uzasadnienia potrzeby wydatkowania środków na produkty opisane w drugiej kolumnie. <p>W pozycji kosztowej koszty wykazuje się niezależnie od faktu, czy środki na produkty finansowane w ramach danej pozycji kosztowej są wydatkowane jako usługi obce, czy koszty własne</p> <p>W pozycji kosztowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Oprogramowanie” należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych, <p>Nie należy specyfikować w tej pozycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinno być wykazane w pozycji „Infrastruktura”; ○ kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”; 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> ○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac dewoloperskich). • „Infrastruktura” należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: <ul style="list-style-type: none"> ○ Koszt środków trwałych jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia tj.: <ul style="list-style-type: none"> – szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, rutery, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp. – specjalizowanego sprzętu sieciowego takiego jak przełączniki sieciowe, rutery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp. – niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego jak szafy rackowe, krosownice itp. – innych środków trwałych np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book’ów itp. ○ Koszt wartości niematerialnych i prawnych jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania infrastrukturą teleinformatyczną tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej). ○ Koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu) miesięcznego / rocznego wraz z dodatkowymi narzutami związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp. <p>W tym przypadku, niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi.</p> • „Koszty UX i grafiki” należy wykazać koszty np.: koszty badań użytkowników, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami. • „Wydajność rozwiązań” należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych. 		
--	--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> „Bezpieczeństwo” należy wykazać koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji. „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE. <p>Wynagrodzenia pracowników merytorycznych, w tym zatrudnionych na podstawie usług bodelasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”.</p>		
24.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	<p>Koszty utrzymania trwałości oszacowano na 850 000,00 zł rocznie (łącznie 4,25 mln zł w 5 lat), finansowane z budżetu państwa.</p> <p>Należy potwierdzić, że planowane kwoty obejmują nie tylko energię i hosting, ale również odnowienie subskrypcji, co jest kluczowe dla zachowania jakości linii produkcyjnej.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
25.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	<p>W pkt 7.5 założono szyfrowanie transmisji (SSL/TLS), dostęp administracyjny przez VPN oraz ochronę aplikacyjną WAF i firewall sprzętowy.</p> <p>Rekomenduje się przeprowadzenie cyklicznych testów penetracyjnych nie tylko po wdrożeniu, ale również po każdej większej aktualizacji portali film Polski.pl oraz etudy.filmschool.lodz.pl, ze względu na ich wysoką rozpoznawalność i ryzyko ataków DDoS.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
26.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	<p>W każdym roku oszacowano taki sam koszt utrzymania efektów projektu nie uwzględniając ogólnorynkowych okoliczności, które mają wpływ na jego zmianę.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
27.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>Należy rozważyć wymienienie także aktów prawnych z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

28.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Wskazano Ustawę o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego. W diagramie Widok kooperacji aplikacji nie wskazano jako systemu kooperującego dane.gov.pl. Jaka była przesłanka wskazania ww. ustawy?		
29.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji 7.3. Przyjęte założenia technologiczne	W otoczeniu prawnym wymieniono Ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Należy rozważyć uwzględnienie kooperacji ze Zintegrowanym Systemem Informacji Archiwalnej ZoSIA to aplikacja przeznaczona do opracowania (ewidencji i inwentaryzacji) zbiorów archiwalnych na wszystkich poziomach ich hierarchicznej struktury – od całego archiwum aż po obiekt archiwalny. Jednocześnie w pkt 7.3 uwzględnienie założeń dot. Standardów wymiany danych wymaganych przez ten system oraz inne z którymi wymiana danych będzie realizowana.		
30.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy obiekt oznaczony jako „Oprogramowanie filmpolski (back-end)” jest komponentem systemu „Portal filmpolski.pl” jeśli tak powinien być pokazany jedynie na diagramie w 7.2. „Kluczowe komponenty architektury rozwiązania”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
31.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy obiekt oznaczony jako „Publiczne API REST” jest komponentem któregoś z planowanych /modyfikowanych systemów, jeśli tak powinien być pokazany jedynie na diagramie w 7.2. „Kluczowe komponenty architektury rozwiązania”, czy może jest to system pełniący rolę szyny danych (również pomijamy na diagramie kooperacji)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
32.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Przepływ danych do systemu „Europeana” odbywa się zazwyczaj za pośrednictwem systemu „Federacja Bibliotek Cyfrowych” czy w tym przypadku jest inaczej?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
33.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy na diagramie kooperacji nie powinien występować system „Kronik@” i przepływy do niego?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
34.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy na diagramie kooperacji są widoczne wszystkie systemy które kooperują z Portal filmpolski.pl, czy nie brakuje systemu do wykonywania płatności?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
35.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Diagram kooperacji powinien przedstawiać całe otoczenie modyfikowanego systemu „Portal filmpolski.pl”, czy planowane kooperacje z systemami: Węzeł Krajowy, Węzeł KIR (moje ID), bozoffice.pl, GenAI, i18n, www.etiudy.filmschool.lodz.pl istnieją? jeśli tak proszę o umieszczenie ich na diagramie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
36.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Diagram kooperacji powinien przedstawiać całe otoczenie modyfikowanego systemu „Portal etiudy.filmschool.lodz.pl”, czy planowane kooperacje z systemami „Baza fotografii”, „Portal filmpolski.pl”, „KRONIK@” istnieją? jeśli tak proszę o umieszczenie ich na diagramie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

37.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów <p>W Liście systemów w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nawę podmiotu będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” <ul style="list-style-type: none"> Opisy systemów powinny zawierać: <ul style="list-style-type: none"> ○ Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) ○ Cel utworzenia systemu ○ Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu ○ Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) ○ Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi ○ w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" ○ Opis: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ▪ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ▪ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> ○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie ○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu ○ opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
-----	-------	---------------------------------	---	--	--

38.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W czy systemy będzie wymagał logowania od użytkowników (Obywateli) z poza pracownikami gestora systemu? Jeśli tak proszę rozważyć dodanie Węzła Krajowego	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
39.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Należy wskazać, jakie konkretnie standardy wymiany danych będą miały zastosowanie. Wspomniano m.in. wynikające ze wspomnianego dokumentu „Katalog Dobrych Praktyk FINA.”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	